

# **Zápisnica č. 15/2021**

## **zo zasadnutia obecného zastupiteľstva**

### **konaného dňa 26. 7. 2021 v zasadačke Kultúrneho domu**

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Program:**

1. Otvorenie, schválenie programu rokovania, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, voľba návrhovej a mandátnej komisie.
2. Kontrola plnenia uznesení.
3. Voľba hlavného kontrolóra obce Zvolenská Slatina.
4. Výsledok verejnej obchodnej súťaže na predaj obecného majetku.
5. Návrh VZN o nakladaní s komunálnym odpadom, drobným stavebným odpadom a objemným odpadom.
6. Žiadosť o dotáciu z rozpočtu obce.
7. Monografia obce.
8. Investičné akcie obce.
9. Udelenie pamätných medailí obce.
10. Diskusia.
11. Návrh uznesenia.
12. Záver.

**K bodu 1:**

Pani starostka privítala poslancov na zasadnutí OZ. Ospravedlnila poslancov E. Bartkovú, J. Havlíka, A. Kubovskú. Zároveň vyzvala poslancov o doplnenie programu. Keďže nikto nedal pozmeňujúci ani doplňujúci návrh, zasadnutie OZ sa riadilo predloženým schváleným programom.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a odsúhlasení títo poslanci: za *predsedu návrhovej komisie* Matej Fekiač za *členov návrhovej komisie* Ivana Fil'a a Martinu Libiakovú. Za *overovateľov zápisnice*: Máriu Huliakovú a Mateja Žubritovského.

Zapisovateľkou dnešnej zápisnice z OZ je: Viera Gibalová

**K bodu 2: Kontrola plnenia uznesení**

Pani starostka požiadala kontrolórku obce, aby podala informáciu o kontrole plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia Obecného zastupiteľstva. Kontrolórka obce urobila kontrolu plnenia uznesení v zmysle § 18 d) ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva. Konštatovala, že jednotlivé uznesenia sú splnené, resp. v plnení. Zápis z kontroly plnenia uznesení tvorí prílohu zápisnice.

Hlavná kontrolórka pozitívne zhodnotila úpravu rozpočtu a spoluprácu so ZŠ. Vyúčtovania účelových dotácií boli predložené zo ZŠ, je prehľadné teraz sledovať tok finančných prostriedkov, nakoľko sú oddelené.

Pani starostka poďakovala kontrolórke. Prednostka OcÚ podala správu z konanej pracovnej porady poslancov zo dňa 12. júla. Správa tvorí prílohu zápisnice.

**K bodu 3: Voľba hlavného kontrolóra obce Zvolenská Slatina**

Pani starostka požiadala prednostku OcÚ, aby prítomných informovala o tomto bode programu.

Prednostka podala informáciu, že voľba hlavného kontrolóra bola na zasadnutí OZ dňa 14. 6. 2021 vyhlásená s určenými podmienkami uznesením č. 242/2021 na deň 26. 7. 2021. Na úradnej tabuli a webstránke obce bolo zverejnené oznámenie o vyhlásení voľby hlavného

kontrolóra obce Zvolenská Slatina dňa 15. júna 2021. Kandidáti na funkciu hlavného kontrolóra obce museli doručiť prihlášku osobne do podateľne Obecného úradu vo Zvolenskej Slatine alebo doporučenou poštou do 21. júla 2021 do 15.00 hodiny, tak aby bola zaevidovaná najneskôr k tomuto termínu v podateľni Obecného úradu vo Zvolenskej Slatine. Na výkon funkcie hlavného kontrolóra sa prihlásila Ing. Miroslava Škorňová, súčasná hlavná kontrolórka obce.

Voľba hlavnej kontrolórky prebehla podľa dohody poslancov verejným hlasovaním, podporou všetkých prítomných poslancov.

Hlavná kontrolórka poďakovala za prejavenu dôveru.

#### **K bodu 4: Výsledok verejnej obchodnej súťaže na predaj obecného majetku.**

Na základe doručenej žiadosti o ukončenie nájmu a odovzdanie RD na ulici Maloslatinská bola na predchádzajúcom OZ vyhlásená verejná obchodná súťaž a schválené podmienky, uzn. č. 243/2021 zo dňa 14. 06. 2021.

Pani starostka konštatovala, že obec dodržala všetky podmienky Verejnej obchodnej súťaže, inzerát bol zverejnený na webstránke, na úradnej tabuli, aj v reklamníku. Do súťaže sa prihlásilo 7 uchádzačov. Komisia bola menovaná na OZ v júni (uzn. č. 243/2021, zo dňa 14. 06. 2021).

Dňa 22. 7. sa uskutočnilo verejné otváranie obálok, na ktorom bol vyhlásený víťaz Verejnej obchodnej súťaže.

Predseda komisie, Ing. Ján Šulek vyhlásil za víťaza Ing. Petra Tesáka a Janu Tesákovú, ktorí ponúkli najvyššiu navrhovanú kúpnu cenu vo výške 145 010 Eur. S týmto uchádzačom bude uzatvorená kúpna zmluva na predaj nehnuteľností.

#### **K bodu 5: Návrh VZN o nakladaní s komunálnym odpadom, drobným stavebným odpadom a objemným odpadom na území obce Zvolenská Slatina.**

Pani starostka informovala, že od 1. 1. 2021 nadobudlo účinnosť VZN o nakladaní s komunálnym odpadom, drobným stavebným odpadom a objemným odpadom na území obce Zvolenská Slatina. VZN sme prijímali kvôli povinnosti zabezpečiť zber kuchynského odpadu z domácností. Obce mali povinnosť od 1. júla, my sme už začali od 1. 1. Toho času nebola vydaná vykonávacía vyhláška k zákonu, ktorá vyšla teraz, a preto sme museli VZN aktualizovať a zmeniť frekvenciu vývozu BRO na jedenkrát týždenne. Frekvencia vývozu bola upravená, tak ako je uvedené aj vo VZN. Bude upravený harmonogram vývozu kuchynského odpadu, nakoľko tak ukladá zákon.

V rámci tohto bodu požiadala predsedkyňu komisie na vyhodnotenie pripomienok k VZN, Martinu Libiakovú. Predsedkyňa podala správu zo zápisu z vyhodnotenia pripomienok. Nakoľko neboli v lehote stanovenej zákonom doručené žiadne pripomienky, komisia odporučila VZN schváliť.

#### **K bodu 6: Žiadosť o dotáciu z rozpočtu obce.**

Pani starostka informovala o predloženej žiadosti o dotáciu z rozpočtu obce. Iniciátorom je p. Poliak. Žiadateľom je Sten Hard, a.s., v zastúpení Róberta Lenca. Plánujú v obci usporiadať vystúpenie skupiny Olympic, dňa 6. 9. 2021. Predpokladaný rozpočet projektu cca 50 000 Eur. Požadovaná výška dotácie 15 000 Eur.

Poslanci na pracovnej porade poslancov dňa 12. 7. 2021 nesúhlasili s poskytnutím dotácie, navrhli poskytnúť prenájom priestoru bezodplatne. Poslanci sa dohodli na schválení spoluúčasti na organizácii podujatia vo výške 1 000 Eur na úhradu nákladov spojených s ubytovaním.

#### **K bodu 7: Monografia obce**

Pani starostka informovala o došlej ponuke na Monografiu obce Zvolenská Slatina.

Nemáme doteraz vydanú monografiu, publikáciu obce. Poslanci OZ spolu s pani starostkou skonštatovali, že Slatina takúto publikáciu potrebuje.

Poslanci odporučili obstaranie monografie. Náklady sú vo výške cca 15 000 eur. Pani starostka dodáva, že obec budúci rok oslávi 690-te výročie vzniku obce a bolo by vhodné pri tejto príležitosti monografiu vydať.

#### **K bodu 8: Investičné akcie obce.**

Pani starostka skonštatovala, že stále prebieha neľahká situácie ohľadom pandémie Covid-19. Obec nemá veľa rozbehnutých akcií.

Po porade s poslancami navrhli obstaranie vstupných brán k OcÚ. Ide o dve brány, náklady budú do 5 000 Eur.

Pani starostka informovala o poskytnutej dotácii na obnovu pamätníka padlých v I. a II. sv. vojne. Arch ing. Branislav Kulich vypracoval projektovú dokumentáciu na jeho obnovu.

Ani po druhýkrát v opakovanom verejnom obstarávaní nebol vysúťažený zhotoviteľ, pretože cena bola vysoko nad rámec predpokladanej hodnoty zákazky. Prvé kolo 126 000 Eur najnižšia ponuka a v druhom kole 105 000 Eur. Výška dotácie bola 12 800 Eur.

Obec nemôže takéto verejné obstarávanie akceptovať a pristúpiť k realizácii tohto projektu.

Vedenie obce sa nateraz rozhodlo, že obnovu pamätníka realizovať nebude a finančné prostriedky z dotácie budú vrátené.

#### **K bodu 9: Udelenie pamätných medailí obce.**

Na návrh poslancov OZ bude udelená pamätná medaila obce „In Memoriam“ Jánovi Beňovi, za prínos v rozvoji obce ako bývalému starostovi, zástupcovi starostu a poslancovi Obecného zastupiteľstva.

Vedenie obce navrhlo udeliť ďalšiu pamätnú medailu Anne Svoreňovej, pri príležitosti odchodu do dôchodku. Medaila bude udelená za dlhoročnú svedomitú prácu ekonómky obce a za aktívne účinkovanie v Zbore pre občianske záležitosti.

#### **K bodu 10: Diskusia.**

Pani starostka vyzvala prítomných poslancov, aby sa zapojili do diskusie. Z radov poslancov nemal nikto príspevok do diskusie.

Z radov občanov sa do diskusie sa zapojil p. Pavel Brachna, ktorý sa pýtal na dažďové vody zvedené do kanalizácie v obci. Pýtal sa, či to nemá byť zvlášť, zo strechy, z komunikácie a splašky. Býva na ulici ČSA.

Pani starostka vysvetlila, že je kanalizácia jednotná na ulici CSA, nie je oddelene vybudovaná pre dažďové a splaškové vody. V tejto ulici sú dažďové vody spolu so splaškovými zvedené do jestvujúcej, jedinej, jednotnej kanalizácie. Preto sa za odvedené dažďové vody musí platiť. Pani starostka dodala, že buď si na pozemok osadí vsakovacie bloky, alebo nádrže a v takomto prípade nebude musieť za dažďovú vodu platiť.

Keby aj obec zostala majiteľom a prevádzkovateľom kanalizácie, musela by to riešiť tak isto, ako súčasný prevádzkovateľ.

Čo sa týka poplatku, ten sa zvýšil až po dokončení stavby. STVAK dal do výstavby kanalizácie takmer 3 000 000 Eur a tieto investičné náklady boli započítané do zhodnotenia čov-ky a tak URSO vydalo cenu za odvádzanie vôd vyššiu. Obec by na to nikdy nemala, musela by sa zaťažiť úverom, prerobiť a urobiť to na náklady z rozpočtu obce.

Projekt výstavby kanalizácie začal už v roku 2006, spolu s obcou Očová. Projekt bol starý skoro 10 rokov. Vlastné zdroje by obec nikdy nemala na tak rozsiahlu stavbu a projekt.

Obec v minulosti žiadala o cudzie zdroje, predchodcovia 2x, pani starostka 1x. Nikdy žiadosti neprešli. STVAK finančné prostriedky do kanalizácie vložil a obec nemusela riešiť financovanie.

p. Brachna dodal, že budú zarábať na kanalizácii, nový vlastník a prevádzkovateľ. A ľudia, že sú zlostní a obviňujú obec.

Pani starostka dodala, že prevádzkovanie ČOV bolo stále náročnejšie, hrozilo nám odstavenie ČOVky, nakoľko kapacitne už nepostačovala. Povolenie na vypúšťanie odpadových vôd verejnou kanalizáciou nám končilo. Nové bolo vydané len na dobu do rekonštrukcie ČOV, najviac však na 5 rokov. Obec musela vo veci konať.

Projekt sme museli dodržať a nemohol sa meniť. Stavbu bolo treba zrealizovať podľa existujúceho projektu a vydaného stavebného povolenia.

Vodárne stavbu zrealizovali a teraz kanalizáciu v obci vlastní. Plánujú rekonštrukciu existujúcej kanalizácie, ako prvú na ulici Školská a rekonštrukciu odľahčovacích komôr. Obec musela robiť monitoring kanalizácie, ktorá je vo veľmi zlom stave. Obec nemala a nemá na to prostriedky. Nefungujú odľahčovacie komory, rozpočet bol 250 000 Eur na ich rekonštrukciu. Všetko by muselo ísť z rozpočtu obce.

Dodala, že nároky na nakladanie s odpadovými vodami sú iné. Pri novostavbe musia byť nepriepustné žumpy s atestom, aby bolo vydané stavebné povolenie. V minulosti stačili dvojkomorové. Prioritou je ochrana životného prostredia a zákona o nakladaní s odpadovými vodami. V uliciach, kde doteraz nebola vybudovaná kanalizácia, splašky tiekli cestným rigolom. Viditeľné to bolo pri budovaní kanalizácie na ulici T. Vansovej, kde kvôli splaškovým vodám v cestnom bolo problém osadiť rúry na dažďovú kanalizáciu a realizovať stavbu chodníka. Podobne bola aj situácia v časti za vodou. Obec by nikdy nemala dostatok finančných prostriedkov na rekonštrukciu celej existujúcej verejnej kanalizácie a dobudovanie novej. Preto sa poslanci Obecného zastupiteľstva pred 5 rokmi rozhodli uzatvoriť zmluvu o budúcej zmluve na prevod kanalizácie po jej dobudovaní STVAKom.

Podobná situácia bola aj v minulosti s budovaním rozvodov plynu v obci, ktoré tiež financovala obec z vlastného rozpočtu a následne siete odovzdala plynárom.

Starostka dodala, že keby sme sa boli prihlásili do súťaže o prevádzkovanie kanalizácie, museli by sme prevádzkovať celú aglomeráciu, čiže aj obec Očová.

p. Šulek sa vyjadril, že najväčšie problémy boli s Bryndziarňou. V roku 2009 obec donútila urobiť ich vlastnú predčističku, ktorá však nesplnila účel. Mali sme „za chrbtom“ neustále inšpekciu životného prostredia. Dodal, že dažďové vody by si mal každý zadržať na vlastnom pozemku a tak nebudú musieť uhrádzať poplatok za dažďové vody. Nový prevádzkovateľ začne s kontrolami až v budúcom roku.

Pán Šarik sa vyjadril, že má dom rozmerov 10x10 m a ako je možné vodu zadržať doma, na pozemku. Je to veľa vody a nedá sa to zadržať na pozemku. Podľa jeho názoru mala čistička zostať vo vlastníctve obce. Vyjadril sa, že sme riešili bryndziareň a nie obec. A že doteraz platili 0,43 Eur, čo sa mu videlo málo. Teraz dávajú firme 1 euro a kontrolujú po dvoroch ako a kde idú vody do kanalizácie. Zároveň dodal, že obec mala hľadať iné riešenia a hlavne diskutovať s občanmi a napríklad zvýšiť stočné o 0,20 Eur a postupne šetriť finančné prostriedky.

Starostka odpovedala, že to by nestačilo, pretože obec by potrebovala 3 000 000 Eur a stočné je možné zvyšovať až keď obec vydokladuje na URSO vložené náklady na rekonštrukciu. Takže takýmto spôsobom sa stavba realizovať nedala. K prevádzkovateľovi dodala, že bol vysúťažený v riadnej verejnej súťaži a nemôže na kanalizácii zarábať, ako občania tvrdia, pretože je regulovaný URSOm a môže tvoriť zisk maximálne do výšky 2 % zisku. Pre porovnanie uviedla, že keby bola verejnú súťaž vyhrala STVpS, bolo by stočné už teraz na úrovni 1,40 Eur, pretože URSO im určuje cenu za celý stredoslovenský kraj, to znamená, že by bola vyššia ako má spoločnosť CEROS, s.r.o.

Ďalšia do diskusie sa zapojila p. Poliaková. Konštatovala, že asi prevádzkovateľ nemá správne údaje, nakoľko sa vyskytujú chyby vo faktúrach. Takže dodáva, že na zastupiteľstvo často chodila a môže potvrdiť, že problém kanalizácie sa na zastupiteľstvách často prerokovával.

Starostka potvrdila, že sa Obecné zastupiteľstvo zaoberalo touto problematikou celých 5 rokov a pýtala sa, kde boli občania vtedy. Všetci teda museli predpokladať, že dobudovanie kanalizácie a rozšírenie ČOV sa finančne odrazí na cene stočného.

p. Žubritovský sa zapojil s tým, že situácia okolo kanalizácie sa rieši už 5 rokov a sú tu ako občania až teraz. Spýtal sa, že prečo neprišli skôr.

p. Šulek dodal, že sa mu nepáčilo konanie spoločnosti CEROS, s.r.o., zmluvy pre občanov bez sprievodného listu, hodené do poštových schránok. Ľudia boli zmätení.

Pani starostka dodala, že pri porovnávaní náklady na nepriepustnú žumpu a nákladov za priame napojenie do kanalizácie je zrejmé, že kanalizácia je finančne oveľa výhodnejšia. Sama žije na ulici, ktorá doteraz nebola skanalizovaná a ľudia museli vyvážať nepriepustné žumpy aj každý druhý mesiac. Do roka náklady za vývoz predstavovali aj 1 000 Eur. Stále je tu možnosť odpojiť sa od kanalizácie a vybudovať si nepriepustnú žumpu

p. Šárik dodal, že keby bol mladší, viac by sa angažoval ohľadne kanalizácie, ale nemá čas ani roky už na to. Dodal, že verí, že Obecný úrad, vodárne a prevádzkovateľ jednali korektne. Cena pôjde však hore.

Kontrolórka dodala, že peniaze si nový prevádzkovateľ nemôže nechať, má úrad na reguláciu sieťových odvetví (URSO) a nesmie tvoriť zisk. Zároveň sa však vyjadrila, že sú neseriózni a myslí si, že to prevádzkovanie administratívne nezvládajú.

Prednostka dodala, že cena za stočné od nového roku pôjde hore, nákladmi, investíciami, ktoré sa vložili do kanalizácie.

p. Poliaková zmenila tému na Bahýľov park, kde sa stále zdržujú neprispôsobiví občania a robia bordel. Po otvorení večierky, 15 roční rómovia popíjajú, preskakujú plot do lekárne, chodia tam robiť hygienické potreby, sú drzí. Keď ich aj sama upozornila, vyjadrili sa, že si budú robiť čo chcú. Hádžu smeti do dvorov. Občania sú nepokojní. Rozbité okná, strieška, nevie ako tomu zabrániť. Chcela vedieť, či majiteľ večierky má povolenie od obce.

p. starostka vysvetlila, že obec nedáva povolenie na prevádzku. Vedenie obce berie na vedomie otvorenie prevádzky na území obce. Pani starostka s ním komunikuje už len cez právnikov, má platnú nájomnú zmluvu s Beňom, ktorý vlastní Praktik.

p. Šulek dodal, že aj cez deň vysedávajú, skupina pred školou, druhá v parku, tretia pri sobášnej sieni, štvrtá pred kultúrnym domom.

p. Poliaková povedala, že asi pred týždňom, po jednej v noci, bola na balkóne, rómovia behali po garážach pri bytovom dome Markíza. Skríkla na nich, že čo tam robia a ušli. Tiež raz v noci sa zobudila okolo 1,30 hod, v bytovke joj, druhé poschodie, mali párty. Nemá proti tomu nič, aj ona bola mladá, ale od polnoci do 2,30 hod bola na balkóne a majiteľka bytu bola hlučná. A dotyčná sa potom vraj sťažovala na susedovho psa, že nemôže spať. Ešte dodala, že je veľmi nízka finančná podpora obce na plánované podujatie skupiny Olympic. Obec si nevie predstaviť, koľko to stojí. Vyjadrila sa, že Janda má 80 rokov a že už asi nikdy do Zvolenskej Slatine nepríde.

p. starostka odpovedala, že obec má vedomosť o predpokladaných nákladoch, pretože rozpočet bol na obec predložený.

p. Fekiač sa zapojil, že tiež robí a organizuje podujatia. Guču umenia robia ako dobrovoľníci. Aj veľký festival Pohoda robia dobrovoľníci a funguje to, je to veľký festival. Treba ísť touto cestou.

p. Šárik sa ešte vrátil k problematike verejnej kanalizácie. Spýtal sa, či je to trvalé, že obec už nie je vlastníkom a prevádzkovateľom, a či sa to dá zvrátiť.

p. starostka odpovedala, že spoločnosť StVPS v Banskej Bystrici kanalizáciu vlastní a budú ju vlastníť a prevádzkovať aj v budúcnosti.

p. Šulek dodal, že obec Očová bola v inej situácii, nemali ČOV-ku, nemali kanalizáciu. Všetko je nanovo vybudované.

p. Šárik sa ešte pýtal, či existuje plán kanalizácie v obci. Či vieme kadiaľ čo ide. Pani starostka odpovedala, že máme zameranú kanalizáciu novú aj už vybudovanú v minulosti podľa kontrolných šácht.

Záverom p. Brachna sa ospravedlnil za svoje vystupovanie, nevedel ako to je a prečo sa cena stočného zvyšovala.

Kedže už nemal nikto príspevok do diskusie, pani starostka diskusiu ukončila.

#### **K bodu 11: Návrh uznesení.**

Predseda návrhovej komisie predložil na hlasovanie uznesenia, počet poslancov 9, prítomných 6.

-uznesenie č. 250 – prijaté, za hlasovalo 6 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0,
-uznesenie č. 251 – prijaté, za hlasovalo 6 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0,
-uznesenie č. 252 – prijaté, za hlasovalo 6 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0,
-uznesenie č. 253 – prijaté, za hlasovalo 6 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0,
-uznesenie č. 254 – prijaté, za hlasovalo 6 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0,
-uznesenie č. 255 – prijaté, za hlasovalo 6 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0,
-uznesenie č. 256 – prijaté, za hlasovalo 6 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0,
-uznesenie č. 257 – prijaté, za hlasovalo 6 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0,
-uznesenie č. 258 – prijaté, za hlasovalo 4 poslancov	proti 0,	zdržal sa 2,
-uznesenie č. 259 – prijaté, za hlasovalo 6 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0,
-uznesenie č. 260 – prijaté, za hlasovalo 6 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0,
-uznesenie č. 261 – prijaté, za hlasovalo 6 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0,
-uznesenie č. 262 – prijaté, za hlasovalo 6 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0,
-uznesenie č. 263 – prijaté, za hlasovalo 6 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0.

#### **K bodu 18: Záver.**

Po vyčerpaní programu pani starostka poďakovala poslancom za účasť a ukončila rokovanie Obecného zastupiteľstva.

Zapísala: Viera Gibalová

Ing. Viera Gibalová  
prednostka OCÚ

Ing. Mária Klimentová  
starostka obce

Ing. Ján Šulek  
zástupca starostky

Mária Huliaková  
overovateľ

Matej Žubritovský  
overovateľ