

Zápisnica č. 6/2019
zo zasadnutia obecného zastupiteľstva
konaného dňa 30. 09. 2019 v zasadačke Kultúrneho domu

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie, schválenie programu rokovania, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, voľba návrhovej a mandátovej komisie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Prenájom obecného majetku
4. Predaj nájomného domu na ulici Maloslatinská súp. č. 798/21
5. Odpredaj prebytočného majetku
6. Správa z kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky
7. Rozpočtové opatrenie č. 3
8. Plán obnovy verejnej kanalizácie
9. Jednoduché pozemkové úpravy v obci
10. Diskusia
11. Návrh uznesenia
12. Záver

K bodu 1:

Pani starostka privítala poslancov a občanov na zasadnutí OZ. Ospravedlnila poslanca Havlíka zo súkromných dôvodov. Predložila program rokovania a zároveň navrhla doplnenie programu v zmysle § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Po schválení zmeny programu sa zasadnutie OZ riadilo doplneným a schváleným programom.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí a odsúhlasení títo poslanci: za *predsedu návrhovej komisie* Martina Libiaková, za *členov návrhovej komisie* Elena Bartková a Alena Kubovská, za *overovateľov zápisnice*: Matej Žubritovský a Ivan Fiľo.
Zapisovateľkou dnešnej zápisnice z OZ je: Viera Gibalová

K bodu 2: Kontrola plnenia uznesení

Pani starostka požiadala kontrolórku obce, aby podala informáciu o kontrole plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia Obecného zastupiteľstva. Kontrolórka obce urobila kontrolu plnenia uznesení v zmysle § 18 d) ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva. Konštatovala, že jednotlivé uznesenia sú splnené, resp. v plnení. Zápis z kontroly plnenia uznesení tvorí prílohu zápisnice.

Pani starostka poďakovala kontrolórke a vyzvala prednostku, aby podala správu z uskutočnených pracovných porád. Prednostka podala správu z pracovnej porady, ktorá sa konala 9. septembra 2019. Správa tvorí prílohu zápisnice.

K bodu 3: Prenájom obecného majetku

Pani starostka informovala o končiacej nájomnej zmluve Ing. Juraja Hríza, ktorý ma v prenájme stánok. Nájomná zmluva končí 30. 09. 2019. Na základe prerokovanej žiadosti, poslanci OZ navrhujú ponechať pozemok v prenájme na dobu 3 rokov. Cena je v súlade s VZN č. 6/2017 o prenájme nehnuteľného majetku. Celkové nájomné ročne predstavuje sumu 741,60 €. Zámer bol zverejnený v lehote stanovenej zákonom. Zároveň, je v tomto prípade navrhnutý dôvod osobitného zreteľa z dôvodu, že kvetinárstvo poskytuje služby pre obyvateľov obce a potrebujú ich.

K bodu 4: Predaj nájomného domu na ulici Maloslatinská, súp. č. 798/21

Pani starostka vysvetlila, že nájomníčka, p. Beňová požiadala o odkúpenie rodinného domu do osobného vlastníctva. Jedná sa o nájomníkov, ktorí domy dostali ako náhradné ubytovanie za ujmu kvôli výstavbe Vodného diela Slatinka. V tomto prípade pôjde o dôvod hodného osobitného zreteľa. Cena bude stanovená znaleckým posudkom, ktorý vypracuje znalec vybraný obcou. Náklady za znalecký posudok hradí obec, náklady spojené s prevodom do katastra nehnuteľností bude hradit' kupujúci.

Pani starostka vysvetlila, že na dnešnom rokovaní budú páni poslanci schvaľovať zámer odpredaja. Dnes bol na obec doručený znalecký posudok, ktorý bude predložený žiadateľke k nahliadnutiu. Na ďalšom konaní OZ bude schvaľovaný samotný predaj.

Bod č. 5: Odpredaj prebytočného majetku

Na základe výstupu z pracovnej porady poslancov, ktorá sa konala 9. septembra a aj členskej schôdze DHZO a v súvislosti s tým, že obec dostala na základe Zmluvy o výpožičke ďalšie hasičské vozidlo Iveco, bolo dohodnuté odpredať prebytočný majetok.

Jedná sa o hasičské vozidlo CAS 25, ktoré je nerentabilné a aj striekačku PS 12. Ako vyplýva zo Zásad nakladania s majetkom obce, dali sme vypracovať odborný posudok. Na decembrovom zastupiteľstve by sa schválil odpredaj za cenu, určenú znalcom.

Na dnešnom zasadnutí bude schvaľovaný zámer odpredaja prebytočného majetku.

K bodu č. 6: Správa z kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky

Pani starostka vyzvala hlavnú kontrolórku, aby podala správu z kontroly.

Ing. Škorňová podala správu z kontroly vyúčtovania dotácií z rozpočtu obce.

Ide o dotácie, ktoré poskytuje obec záujmovým združeniam, Občianskym združeniam, cirkvám. V roku 2017 bolo z rozpočtu obce poskytnutých 20 600 Eur, v roku 2018 bolo poskytnutých 20 800 Eur. V roku 2019 obec z rozpočtu vyčlenila 31 300 €.

Záver z kontroly: obec vykonáva administratívnu kontrolu kontrolovanej osoby. Zmluvy boli zverejnené na webovom sídle. Dotácie, boli poskytnuté v súlade s účelom. Boli vyúčtované v plnej výške.

Hlavná kontrolórka záverom dodala, že v prípade, že sa bude otvárať VZN o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce, bude mať nejaké pripomienky a návrhy.

K bodu č. 7: Rozpočtové opatrenie č. 3

Pani starostka prenechala slovo hlavnej kontrolórke.

Upravený rozpočet príjmov k 30.6.2019 bol vo výške 3 109 508 Eur, upravený stav k 30.9.2019 2882 628 Eur. Pokles je spôsobený tým, že sme upravili príjmové finančné operácie a to z nasledovného dôvodu. Z rezervného fondu boli naplánované kapitálové výdavky, ktoré neboli zrealizované a preto tieto prostriedky boli vrátené do späť do rezervného fondu.

Čo sa týka výdavkov, dorozpočtovali sme výdavky z dotácie pre DHZO podľa skutočného čerpania. Prijatá dotácia bola predmetom predchádzajúceho rozpočtového opatrenia.

Významná zmena oproti návrhu predloženému na pracovnej porade:

V rozpočte boli narozpočtované kapitálové výdavky na rekonštrukciu MK. Po ukončení prác a obdržaní faktúry za vykonané práce sme túto investíciu vyhodnotili ako opravu, ktorá je výdavkom bežným, nie kapitálovým. Pani ekonómka obce dohľadala prostriedky a robila presun z položiek vo výške 50 000 eur, z toho:

- Presun z rozpočtovaných kapitálových výdavkov (nezrealizovaných), krytých bežnými príjmami, na bežné výdavky vo výške 20 300 Eur (položka oprava miestnych komunikácií)
- Presun z rozpočtovaných bežných výdavkov (nezrealizovaných) na bežné výdavky na položku oprava miestnych komunikácií vo výške 17 700 Eur

Upravený rozpočet výdavkov k 30. 09. 2019 je vo výške 2 801 029 Eur.

K bodu č. 8: Plán obnovy verejnej kanalizácie

Pani starostka informovala, že Plán obnovy verejnej kanalizácie sme povinní predkladať na Výskumný ústav vodného hospodárstva.

S vypracovaním tohto dokumentu nám pomohla odborne spôsobilá osoba, ktorú má obec zazmluvnenú cez Koordinačné združenie obcí mikroregiónu Podpoľanie na poskytovanie prevádzkových služieb pri zabezpečovaní prevádzky vodnej stavby „Kanalizácia a ČOV Zvolenská Slatina“.

V dokumente bolo potrebné naplánovať väčšie údržby na verejnej kanalizácii. Vzhľadom na to, že verejná kanalizácia obce by po roku 2020 mala prejsť do správy StVPS, a.s. a ktorá je stále vo výstavbe, my sme do plánu naplánovali len veci, ktoré musíme doriešiť na ČOV. Projekt rozšírenia kapacity nerieši rekonštrukciu súčasnej ČOV. Stavebné práce v rámci projektu sú na rozšírenie kapacity a nie na rekonštrukciu ČOV samotnej.

Pani starostka dodala, že ešte je potrebné, aby sme zrekonštruovali odľahčovacie komory na verejnej kanalizácii. Ide o 4 odľahčovacie komory. Dodáva, že stále rokujeme a snažíme sa o to, aby to StVPS, a.s., ako budúci prevádzkovateľ, zafinancoval z vlastných zdrojov. Uvidíme, či sa nám podarí získať zdroje na ich rekonštrukciu. Náklady sa pohybujú vo výške cca 30 až 40 000 Eur za jednu odľahčovaciu komoru.

K bodu č. 9: Jednoduché pozemkové úpravy v obci

Pani starostka vysvetlila, že si dovolila doplniť tento bod do dnešného rokovania. V rámci procesu JPÚ bol daný návrh rozparcelovaných pozemkov.

Poslanci by na dnešnom zasadnutí mali schváliť návrh rozmiestnenia pozemkov, ktoré budú vo vlastníctve obce.

Obecné pozemky budú pod miestnymi komunikáciami, pod zónami na oddych, relax a verejnoprospešné stavby, aby ostatné mohli byť použité pod IBV súkromnými vlastníkmi.

Pani starostka dodáva, že v rámci rozmiestnenia pozemkov vo vlastníctve obce sem boli zahrnuté pozemky vedľa komunikácie na ulici Očovská cesta. Tieto budú slúžiť ako budúci chodník na ulici Očovská cesta, ktorý má obec v budúcnosti v pláne realizovať.

K bodu č. 10: Diskusia

Pani starostka vyzvala prítomných, aby sa zapojili do diskusie. Ako prvým dala slovo poslancom OZ.

Pani poslankyňa Huliaková upozornila na znenie uznesenia č. 93/2019 na návrh nájomnej zmluvy. V uznesení je chyba, nájom sa ide schvaľovať na 3 roky, v uznesení je uvedený od roku 2019 do 2020. Správne má byť do roku 2022.

Z občanov sa ako prvý do diskusie zapojil **p. Marko**. Informoval, že posielal žiadosť na Obecný úrad o dobudovanie osvetlenia a miestnej komunikácie k ich rodinným domom v časti obce Boroviny - Krvavník. Pýtal sa na stanovisko obce, nakoľko na júnovom zasadnutí obyvatelia týchto RD sľúbili, že budú aktívne pristupovať k riešeniu tejto situácie a predložia alternatívnu ponuku k osvetleniu i k dobudovaniu miestnej komunikácie.

Pani starostka na začiatok vysvetlila prečo táto problematika nebola zaradená do programu OZ. Uvedené bolo prerokované na pracovnej porade poslancov, poslancom boli predložené všetky cenové ponuky a žiadosť, ktorá bola doručená na Obecný úrad. Poslanci OZ zaujali stanovisko. Nimi predložená cenová ponuka počíta len s 10 svietidlami na dĺžke komunikácie cca 850 m, výška predpokladanej ceny je cca 30.000 Eur. Cenová ponuka, ktorú dala vypracovať obec, navrhuje osvetliť komunikáciu v celkovej dĺžke cca 1 500 m (od rodiny Petrinovej po rodinu Šlobárovú a aj samotnú komunikáciu popred rodinné domy prítomných občanov z tejto časti obce, ktorí rokovanie vyvolali). V cenovej ponuke obce, bolo

nacenených spolu 54 svietidiel. Cenová ponuka obce je vo výške 98 000 €. S odborníkmi sme cenové ponuky odkomunikovali a posudzovali a bolo nám dané stanovisko, že umiestniť svetlo na 80 alebo 100 m nemá pre peších význam a nebude spĺňať podmienky na vydanie stavebného povolenia. Bolo by nutné dať vypracovať aj svetelný projekt a samotnú projektovú dokumentáciu a zároveň riešiť právny vzťah k pozemkom, keďže nie sú vo vlastníctve obce. Poslanci sa zhodli, že do tejto investičnej akcie nepôjdeme a verejné osvetlenie popri tejto ceste nebude zaradené do rozpočtu obce.

p. Marko sa spýtal, že firma, ktorá im vypracovala cenovú ponuku na verejné osvetlenie sa tým zaoberá, je spôsobilá a zaručí sa za vypracovanú cenovú ponuku ako postačujúcu. Pýtal sa, čo môžu teda v tejto veci oni spraviť a navrhnúť.

Pani starostka opäť konštatovala, že po závere z pracovnej porady poslancov sa táto investícia nebude zahŕňať do rozpočtu na rok 2020.

Zástupca starostky Šulek vysvetlil, že na júnovom zasadnutí poslanci prisľúbili, že budú riešiť zatiaľ len osvetlenie križovatky, kde žiadali o osadenie lampy. Obec hneď konala, vykonala obhliadku, dala vypracovať cenovú ponuku na najjednoduchšiu a najlacnejšiu možnosť. Avšak bol problém, nebol obci umožnený vstup na súkromný pozemok.

p. Marko sa opýtal, kto to teda zastavil.

p. Šurinová sa vyjadrila k situácii, keďže je vlastníčka pozemkov, na ktorých sú jestvujúce stĺpy a tieto obec chcela využiť na potiahnutie vedenia k lampe na križovatke. Vysvetlila, že podali na SSE žiadosť o odstránenie stĺpov z ich pozemku, teda stĺpy sa nebudú prekladať, ale sa budú rušiť. Oni sú posledná budova, ktorá ide od p. Lietavovej; sú koncoví užívatelia. Od SSE dostala email, že stĺpy sa budú rušiť a elektrická prípojka k ich RD pôjde zemou, bude ťahaná od transformátora.

p. Šurinová, ml. dodala, že v budúcnosti by mali byť včas upozornení. Že nestačí len telefonovať od p. Gibalovej deň pred tým.

Prednostka Gibalová sa zapojila do diskusie s vysvetlením, že nám bola podaná informácia odborne spôsobilou osobou, ktorá nám vykonáva servis, údržbu a prevádzkovanie verejného osvetlenia v obci s tým, že stĺpy sú majetkom elektrární a teda nepotrebujeme súhlas vlastníka pozemku. Napriek tomu, sme vlastníkom telefonovali, aby boli oboznámení, že sa tam práce budú vykonávať. Po vyjadrení ich nesúhlasu, boli práce pozastavené a hľadalo sa iné riešenie.

Zástupca starostky Šulek dodal, že toto bola najlepšia, najrýchlejšia a najlacnejšia cesta, ako križovatku osvetliť.

p. Šurina sa spýtal, či nie je lacnejšie potiahnuť osvetlenie z trafostanice, je to blízko, len cez cestu od stĺpa, na ktorom by mala byť lampa umiestnená. Či je nutné ťahať elektrické káble na diaľku cca 300 m.

Pani starostka uviedla, že spoločnosť ELTODO, ktorú má obec zazmluvnenú na údržbu verejného osvetlenia, bola na miestne niekoľkokrát. Toto bola podľa ich vyjadrenia najlacnejšia alternatíva.

Pán Marko uviedol, že je pri existujúcom rozvážači je príprava, je tam prázdne odberné miesto pripravené pre obec.

Zástupca starostky Šulek sa vrátil k problému osvetlenia celej komunikácie do Borovín, že je potrebné zamyslieť sa, či chcú osvetliť celú miestnu komunikáciu, alebo ulicu, kde sú domy. Dodal, že p. Melicherčík, ktorý realizuje v blízkosti IBV, odovzdá cestu s existujúcim verejným osvetlením. V Územnom pláne obce sa uvažovalo s prepojením týchto dvoch ciest, oboch IBV. Bolo by logickejšie osvetliť zastavanú časť a preto nesúhlasí, aby sa svetlo ťahalo po celom úseku miestnej komunikácie. On sám má chalupu na Detvianskej hute, kde tiež nie sú osvetlené takéto časti. Nie je to nič neobvyklé.

Pán Marko sa vyjadril, že by sa mala riešiť aj bezpečnosť v tejto časti. Že sem chodí zásahové vozidlo z dôvodu, že tu dochádza k páchaniu trestnej činnosti.

Pani starostka sa vyjadrila, že preverí situáciu, ale o žiadnej protiprávnej činnosti v tejto časti obce nevie. Zásahové vozidlo chodí preventívne do všetkých problémových alebo odľahlých častí obce, nie len do Borovín.

p. Ľupták navrhol, aby sa priamo v teréne stretli pracovník z firmy, ktorá robí údržbu VO a osoba, ktorá robila ich cenovú ponuku na verejné osvetlenie, aby sa vydiskutovali rozdiely v cenových ponukách.

Pani starostka dodala, že obec môže zistiť, aký je postup so Slovenským pozemkovým fondom, nakoľko tieto pozemky sú v ich vlastníctve. Zrejme tam bude musieť byť odplatný prenájom. Zistíme podmienky k vydaniu stavebnému povoleniu. Potom bude na rozhodnutí poslancov, či pôjdeme aj do projektovej dokumentácie osvetlenia a v akom rozsahu.

Poslanec Fekiač sa zapojil s tým, že by bolo vhodné urobiť územný plán zóny. Verejné osvetlenie v súčasnom ÚPN nie je riešené. V ÚPN obce bola táto IBV daná len ako vízia. Žiadne ďalšie podmienky tejto časti v územnom pláne nie sú riešené.

Pani starostka ozrejmila skutočnosť, že práve preto na žiadosť ešte pôvodného vlastníka pozemkov, ktorý tieto pozemky mal v záujme predať, obec dala do stanoviska podmienky, za ktorých môžu byť v tejto IBV vydané stavebné povolenia. Keďže tu neboli žiadne inžinierske siete ani ich obec nemienila v blízkej budúcnosti z dôvodu obmedzených finančných prostriedkov budovať, v stanovisku je uvedené, že všetky inžinierske siete, vrátane prístupovej komunikácie, si musia budúci stavebníci budovať na vlastné náklady. Obec nijako nezavádzala budúcich stavebníkov. Nesľubovala nič a jasne boli stanovené podmienky vopred. Mali možnosť sa rozhodnúť, či je táto lokalita pre nich zaujímavá polohou, atď. Aj v súčasnosti napríklad, na IBV Očovská cesta v rámci Jednoduchých pozemkových úprav sa vysporiadajú len pozemky, avšak nikto nevie teraz povedať, kedy sa tu budú budovať inžinierske siete. Ak by niekto mal záujem stavať v tejto lokalite, tiež obec musí vydať podobné stanovisko, že siete sa zatiaľ z rozpočtu obce budovať nebudú.

p. Marko podotkol, že vo vízii bolo v tejto lokalite navrhnutých 200 bytových jednotiek a preto tu musela byť naprojektovaná prístupová cesta určitých technických parametrov. Pýta sa, prečo by oni teraz mali stavať cestu, ktorá v polovičnom profile bude stáť 300 000 €.

Pani starostka vysvetľuje, že už na minulom OZ im bolo navrhnuté, aby požiadali o zmenu stavby pred dokončením, treba sa poradiť na stavebnom úrade a dať prepracovať projektovú dokumentáciu, aby cesta mohla mať iné technické parametre, keďže slúži ako obslužná komunikácia zatiaľ len pre malý počet rodinných domov. Tieto kroky musia urobiť oni, keďže sú vlastníkom pozemku i budúceho telesa cesty. Po kolaudácii cesty môžu obec požiadať o to, aby vzala cestu do svojho majetku a udržiavala ju.

p. Marko hovoril o tom, že na základe rokovania OZ v júni t.r. predložili cenovú ponuku na alternatívnej úprave asfaltu, cca 30.000 Eur. To znamená, že obec neprispieje na jej dokončenie. Že si musia cestu dobudovať z vlastných zdrojov a až po kolaudácii ju odovzdajú obci.

Pani starostka potvrdila, že obec nemôže vziať cestu do majetku neskolaudovanú, pretože nebude na LV zapísaná ako cesta, len ako pozemok. Až po porealizačnom zameraní a kolaudácii začína byť telesom cesty a môže byť zapísaná na LV. Toto potvrdila svojim vyjadrením aj kontrolórka obce p. Škorňová.

Zástupca starostky Šulek reagoval s tým, že obec ju zoberie do údržby za podobných podmienok, ako napr. od investora susednej IBV, to znamená po vybudovaní kanalizácie, po povrchovej úprave, s vybudovaným VO a po kolaudácii.

p. Šurina len pripomenul, že v súčasnom stave to naozaj nie je cesta.

p. Ľupták teda opakuje, že ak to obec zoberie do správy, tak až po kolaudácii. Pýtal sa ešte na stanovisko obce k osvetleniu.

Pani starostka prisľúbila, že dohodne stretnutie so zástupcom firmy ELTODO a ich zástupcom a dohodnú sa na ďalšom postupe.

p. Fekiač, ako predseda komisie výstavby navrhol, že by mohli prísť na zasadnutie Komisie výstavby a doniesť projektovú dokumentáciu. Pozrel by si to a povedal potom k tomu viac.

p. Ľupták dodal, že ďalšie zasadnutie bude v decembri, zatiaľ by prebehlo stretnutie a dohodli by sa na postupe. Pýtal sa, či obec prevezme do správy ich cestu, ak dodržia podmienky a cestu dokončia. Pýta sa čo k tomu treba.

Pani starostka odpovedala, že stačí s prílohami, ktorú musí schváliť OZ.

Hlavná kontrolórka prečítala znenie uznesenia, ktorým OZ schválilo na základe žiadosti p. Melicherčíka zámer bezodplatne prebrať komunikáciu do správy obce.

Pani prednostka vysvetlila, že p. Melicherčík má zatiaľ povolené dočasné užívanie cesty, tak ako oni. Prebratie do správy je podmienené kolaudáciou.

p. Hronec sa zapojil do diskusie s tým, že cesta do Borovín je v majetkom SPF. Vyjadril sa, že obec by mala podniknúť kroky a zobrať cestu do svojej správy. Pýtal sa, či to máme v podnájme.

Pani starostka odpovedala, pozemok je síce vo vlastníctve SPF, ale teleso cesty je naše a máme ho v správe. SPF by nám v súlade s platnou legislatívou možno dalo pozemok do vlastníctva, ale nie s ochranným pásmom cesty. Po rokovaní s SPF nám bolo odporučené počkať na novelu zákona, ktorá by mala umožniť bezodplatne odovzdať obciam pozemok pod telesom cesty aj s ochranným pásmom cesty. Preto sme zatiaľ nepožiadali o tieto pozemky.

Zástupca starostky Šulek dodal, že v obci je veľa ciest, ktoré sú síce cestami, ale pozemky pod nimi sú v súkromnom vlastníctve občanov.

p. Hronec sa pýta, či obec má vôbec záujem takéto pozemky odkupovať.

p. Kučerová sa vyjadrila, že pani starostka má pravdu, že pozemok by sme mali bezodplatne prebrať, ale iba teleso. Že zatiaľ sa to nedá riešiť aj spolu s ochranným pásmom. Ale v prípade, že ak zákon neprejde, nebudeme mať nič. Dodala, že obec by mala požiadať o prebratie do správy aspoň teleso cesty.

p. Hronec dodal, že aby aktivita išla z obce.

Pani starostka konštatovala, že SPF je vlastne štát, a ten by mal ponúknuť pozemky prednostne obciam. Ak teraz požiadame o bezodplatný prevod v súlade so súčasnou legislatívou o pozemok pod cestou, už nebudeme mať možnosť, ak by prešla novela zákona, aj o bezodplatný prevod pozemkov okolo cesty. A tie práve potrebujeme na budovanie sietí ako napr. osvetlenie.

p. Kučerová povedala, že SPF určite nedá bezodplatne pozemky pod siete (ako verejné osvetlenie).

Pani Starostka uviedla ako príklad budovanie novej cesty v časti Nový dvor, kde SPF trvalo na odplatnej nájmovej zmluve pod túto komunikáciu.

p. Kučera sa prihlásil do diskusie ohľadne zámeru obce rozšíriť ÚPN. Chce sa opýtať na časový harmonogram. Vie, že sa bude riešiť celá obec, čo je veľké územie. Bol by rád, aby tu odznelo, kedy sa obec do otvárania ÚPN obec pustí. Vie, že je to zložitý proces, treba zazmluvniť obstarávateľa, spracovateľa a pod. Bol rád, keby už obec podnikla konkrétne kroky. A ešte sa chce opýtať ohľadne pozemkov SPF. V letných mesiacoch bol na Obecnom úrade a jednal s prednostkou. V častiach, kde sa stavala kanalizácia, na pozemkoch SPF, kto bude riešiť vecné bremená.

Pani starostka informovala, že tieto vecné bremená bude uzatvárať investor stavby so SPF. Všetko pôjde do majetku StVS, a.s. Čo sa týka časového harmonogramu na otváranie ÚPN, obec dúfala, že ÚPN budú riešiť pracovníčky z MsÚ Zvolen, ale mali sa v jesenných mesiacoch t.r. vyjadriť, či to časovo zvládnu. Keďže sa vyjadrili, že z dôvodu pracovnej vyťaženia sa do nášho ÚPN nebudú púšťať, máme kontakt na pani Mikušovou. Budúci týždeň na PPP, to prejednáme a ak ju poslanci poveria, začne rokovať s ňou. Zároveň sa touto problematikou bude zaoberať aj komisia výstavby.

p. Kučerová komentovala, že o otvorení ÚPN sa už hovorilo na zastupiteľstve tento rok a bolo im povedané, že ÚPN sa bude otvárať na jeseň v septembri. A jeseň je tu. Je si vedomá, že to bude dlhý proces. Do konca roka tu máme 3 mesiace, bola by rada, keby sme už podnikli konkrétne kroky.

Hlavná kontrolórka sa zapojila, že je potrebné si uvedomiť, či ideme otvárať ÚPN obce alebo ideme dať vypracovať ÚPN zóny. Je to rozdiel, ÚPN zóny spodrobňuje ÚPN. Naráža na to, že je potrebné si dať položku na finančné prostriedky do rozpočtu.

Pani starostka informovala, že nám treba robiť zmeny a doplnky územného plánu, nie územný plán zóny.

p. Kubovská poznamenala, že výstupom z komisie výstavby a PPP bude termín, kedy sa bude ÚPN otvárať.

Zástupca starostky Šulek sa vyjadril, že nesúhlasil, aby to bolo tento rok, nakoľko máme veľa projektov rozpracovaných.

p. Fekiač ako predseda Komisie výstavby vysvetlil, že sa venovali kultúrnemu domu, vyhodnocovali dotazníky a venovali sa informačnému systému v obci. To bola prioritou činnosti komisie výstavby. Pani Kučerová požiadala, aby územný plán bol prioritou číslo dva.

p. Nemčoková sa zapojila do diskusie s tým, že si spomenula, že manželovi povedal riaditeľ SPF, že za 1 euro prevedie pozemok na obec poza záhrady za Očovskou cestou, kde je položená nová kanalizácia.

pani starostka opäť vysvetlila, že stavebné povolenie bolo vydané na výstavbu kanalizácie už v roku 2009. Na spomínaný pozemok bude zriadené vecné bremeno po dobudovaní kanalizácie, avšak všetko bude riešiť investor stavby.

p. Poliaková sa zapojila do diskusie, že na začiatku rokovania zo správy poslancov začula svoje meno, chce viesť v akej súvislosti.

Pani starostka jej pripomenula, že žiadala o výrub slivky na ulici T. Vansová.

V tejto súvislosti sa opýtala, aký je postup pri žiadosti o výrub smreka na verejnom priestranstve. Sadila ho v minulosti ona sama. Zároveň požiadala o možnosť osadiť na ceste II. triedy spomaľovacie retardéry tak, ako to chceme robiť na Očovskej ceste.

pani starostka informovala, že nech príde na Obecný úrad a vyriešime podanie žiadosti o výrub. Vo veci retardérov ju opravila, že na Očovskej ceste obec zisťuje možnosti osadenia spomaľovacích ostrovčekov, nie retardérov. Dodáva, že skúsime osloviť správcu cesty a OR PZ o vyjadrenie sa k osadeniu spomaľovacích retardérov na ulici T. Vansovej. Pani starostka dodala, že vzhľadom na cestnú premávku a podnety občanov sme v letných mesiacoch napísali tri žiadosti na OR PZ vo Zvolene na riešenie situácie.

Zástupca starostky Šulek sa pridal ohľadne žiadanej informácie kvôli prejazdu kamiónov touto cestou II. triedy. V odpovedi nám bolo dané na vedomie, že v k. ú. Banská Bystrica je umiestnené dopravné značenie v smere do našej obce, takže dopravné značenie tejto cesty je v poriadku.

p. Nemčoková opäť vstúpila do diskusie so slovami, že manžel bol na obci v minulosti a chcel, aby sa osadilo na ulici Komenského od rodiny Kuzmovcov verejné osvetlenie na chodník, ktorý slúži k prechodu na ulicu Malá strana.

Pani starostka povedala, že si to pôjdeme preveriť do terénu, či je tam existujúci stĺp, a či by sa dalo verejné osvetlenie tam realizovať.

p. Pavlík by prosil, či by mu neodsúhlasili dokončenie cesty na strelnicu. Pani starostka mu hneď odpovedala, že valec je už objednaný a obec to už zabezpečuje.

p. Ľupták ešte informoval, že kúsok cesty v Borovinách, od spomínanej križovatky k chate p. Výboha sa dokončil. Niektoré úseky a jamy sa zliali, vyzerá to ako asfalt, ale sa pýtal, či by sa tam viac nedalo urobiť. Pretože tam chodia ťažké nákladné autá a táto cesta nemá dlhú životnosť. Zároveň sa pýta, či by sme nemohli obmedziť premávku cez most pri železničnej stanici.

Pani starostka informovala, že pred mostom je osadené dopravné značenie, ktoré obmedzuje vodidlá do 28 ton. Kontrolu dodržiavania už však musí vykonávať dopravný inšpektorát.

Keďže sa už nikto do diskusie neprihlásil, pani starostka poďakovala prítomným za príspevky a diskusiu uzavrela.

K bodu 19: Návrh uznesení

Predseda návrhovej komisie predložila na hlasovanie uznesenia, počet poslancov 8, prítomných 8.

-uznesenie č. 89 – prijaté, za hlasovalo 8 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0
-uznesenie č. 90 – prijaté, za hlasovalo 8 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0
-uznesenie č. 91 – prijaté, za hlasovalo 8 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0
-uznesenie č. 92 – prijaté, za hlasovalo 8 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0
-uznesenie č. 93 – prijaté, za hlasovalo 8 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0
-uznesenie č. 94 – prijaté, za hlasovalo 8 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0
-uznesenie č. 95 – prijaté, za hlasovalo 8 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0

-uznesenie č. 96 – prijaté, za hlasovalo 8 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0
-uznesenie č. 97 – prijaté, za hlasovalo 8 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0
-uznesenie č. 98 – prijaté, za hlasovalo 8 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0
-uznesenie č. 99 – prijaté, za hlasovalo 8 poslancov	proti 0,	zdržal sa 0

K bodu 16: Záver

Po vyčerpaní programu pani starostka poďakovala poslancom a občanom za aktívnu účasť a diskusiu a ukončila rokovanie Obecného zastupiteľstva.

Zapísala: Ing. Viera Gibalová

Ing. Viera Gibalová
prednostka OCÚ

Ing. Mária Klimentová
starostka obce

Ing. Ján Šulek
zástupca starostky

Matej Žubritovský
overovateľ

Ivan Fiľo
overovateľ